



Zápis z 26. zasedání Akademického senátu VŠERS, o.p.s. 19.9.2011

Akademický senát:

Ing. Jiří Dušek, Ph.D. (nově Mgr. et Bc. Josef Kříha); doc. Ing. Oldřich Pekárek, CSc.; Dominika Červenková; Mgr. Vladimír Čížek, DiS.; PhDr. Lenka Havelková; doc. Mgr. Jiří Korostenski, CSc.; Lucie Melicharová; JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.; Michal Vaněk

Přítomni:

Ing. Jiří Dušek, Ph.D. (nově Mgr. et Bc. Josef Kříha); doc. Ing. Oldřich Pekárek, CSc.; Mgr. Vladimír Čížek, DiS.; doc. Mgr. Jiří Korostenski, CSc.; Michal Vaněk

Nepřítomni: Dominika Červenková; PhDr. Lenka Havelková; Lucie Melicharová; JUDr. Roman Svatoš,

Přizváni:

Mgr. et Bc. Josef Kříha (nový člen), doc. Dr. Lubomír Pána, Ph.D.

Před zahájením jednání Akademického senátu informoval předseda AS Ing. Jiří Dušek, Ph.D. přítomné, že vzhledem ke jmenování prorektorem VŠERS pro vědu, výzkum a rozvoj k 1.10.2011, v souladu s Volebním a jednacím řádem Akademického senátu Vysoké školy evropských a regionálních studií, o. p. s., ukončuje k 19.9.2011 své členství v Akademickém senátu a odstupuje z funkce předsedy AS VŠERS, o.p.s. Zároveň poděkoval za spolupráci v současném i minulém volebním období a popřál všem členům AS mnoho úspěchů v osobním i pracovním životě.

Novým členem Akademického senátu se nově stává Mgr. et Bc. Josef Kříha.

Zasedání Akademického senátu se zúčastnilo 5 členů. Akademický senát VŠERS byl usnášeníschopný. Zasedání Akademického senátu VŠERS vedl doc. Ing. Oldřich Pekárek, CSc., zápis provedl Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Návrh programu 26. zasedání AS:

- Volba předsedy AS VŠERS
- Aktuální informace o činnosti VŠERS o. p. s.
- Hodnocení výuky
- Aktualizace dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti na Vysoké škole evropských a regionálních studií, o. p. s. na rok 2012
- Ustavení Rady vysokých škol pro funkční období 2012-2014
- Různé

Zahájení jednání

Projednáni návrhu programu zasedání AS dle článku 11 volebního a jednacího řádu AS.

Usnesení: Akademický senát souhlasí bez připomínek s projednáním navrženého programu.

Hlasování: 5–0–0 (pro, zdrželi se, proti), usnesení bylo přijato

Bod 1 – Volba předsedy AS VŠERS

Členové Akademického senátu písemně dvěma návrhy navrhli na nového předsedu senátu doc. Mgr. Jiřího Korostenského, CSc.

Usnesení: Akademický senát v tajné volbě zvolil novým předsedou Akademického senátu doc. Mgr. Jiřího Korostenského, CSc.

Hlasování: 5–0–0 (pro, zdrželi se, proti), usnesení bylo přijato

Bod 2 – Aktuální informace o činnosti VŠERS o. p. s.

Kvestor doc. Dr. Lubomír Pána, Ph.D. informoval AS VŠERS o přípravě zimního semestru 2011/2012 a přípravě oslav 10. výročí založení VŠERS, o.p.s., které jsou plánovány na prosinec 2011.

Negativním jevem pro všechny vysoké školy je současný demografický pokles, který se projevil i na VŠERS, na základě této skutečnosti bylo přijato několik úsporných opatření. V akademickém roce 2011/2012 VŠERS neotevře prezenční studium oboru Regionální studia v Českých Budějovicích i Příbrami. Dále se neotevřela kombinovaná forma studia oboru Management a marketing služeb v Českých Budějovicích.

VŠERS zváží v akademickém roce 2011/2012 opětovné podání žádosti o magisterské studium buď v rámci programu Mezinárodní teritoriální studia, nebo programu Bezpečnostně právní činnost.

Usnesení: Akademický senát bere na vědomí informace o činnosti školy.

Hlasování: 5–0–0 (pro, zdrželi se, proti), usnesení bylo přijato

Bod 3 – Hodnocení výuky

Ing. Jiří Dušek, Ph.D. informoval o hodnocení výuky v LS 2010/2011, které bylo ukončeno 8.7.2011. Poukázal na dlouhodobý stav, kdy počet respondentů v letním semestru je nižší než v semestru zimním. Celkově lze zájem studentů o hodnocení výuky hodnotit jako velmi vysoký, podařilo se opětovně překonat hranici 50 %.

Akademický rok	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
% účast na akad. rok	23,83%	27,76%	42,70%	50,66%	51,56%

Přílohou tohoto zápisu jsou výsledky studentského hodnocení za letní semestr 2010/2011. Vedení školy i AS konstatují, že hodnocení školy ze strany studentů je velmi pozitivní. Sami studenti mohou vidět reálnou zpětnou vazbu a dopady svého vlastního hodnocení, což lze demonstrovat např. v oblasti materiálně-technického zabezpečení školy, kdy v Příbrami byla nově spuštěna wifi síť či v budově Žižkova 5 byl nainstalován automat na kávu.

Usnesení: Akademický senát bere na vědomí informace o výsledcích hodnocení výuky za letní semestr 2010/2011.

Hlasování: 5–0–0 (pro, zdrželi se, proti), usnesení bylo přijato

Bod 4 – Aktualizace dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti na Vysoké škole evropských a regionálních studií, o. p. s. na rok 2012

Ing. Jiří Dušek, Ph.D. seznámil členy AS s Aktualizací dlouhodobého záměru pro rok 2012. Písemně připomínky již předem zaslali Mgr. et Bc. Josef Kříha, doc. Mgr. Jiří Korostenski, CSc.

a JUDr. Roman Svatoš, Ph.D. Všechny připomínky byly zapracovány. V rámci diskuze byly navrženy doc. Ing. Oldřichem Pekárečkem, CSc. čtyři podněty:

- v rámci zatraktivnění studijních oborů při přípravě reakreditace oboru BPC a MMS zahrnout nové předměty,
- více podporovat nadané studenty například v rámci Ceny rektora VŠERS,
- zvážit, jak zvýšit jazykové dovednosti studentů – např. prezentace v AJ v rámci zkoušky,
- průběžně se snažit zvyšovat úroveň BP, mimo jiné i zdůrazněním úlohy vedoucího BP.

Usnesení: Akademický senát schvaluje Aktualizaci dlouhodobého záměru vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti na Vysoké škole evropských a regionálních studií, o. p. s. na rok 2012.

Hlasování: 5–0–0 (pro, zdrželi se, proti), usnesení bylo přijato

Bod 5 – Ustavení Rady vysokých škol pro funkční období 2012-2014

Předseda Rady vysokých škol prof. Ing. Vladimír Haasz, CSc. požádal VŠERS dopisem čj. 245S/11/RVŠ o zaslání delegačních lístků na ustavení Rady vysokých škol pro funkční období 2012/2014. Vedení VŠERS navrhuje za delegáta do sněmu a člena předsednictva RVŠ Ing. Jiřího Duška, Ph.D., doc. Dr. Lubomíra Pánu, Ph.D. bude VŠERS nominovat na sněmu v roce 2012 jako externího člena komise pro soukromé vysoké školy.

Usnesení: Akademický senát schvaluje nominaci Ing. Jiřího Duška, Ph.D. jako delegáta do sněmu a člena předsednictva RVŠ, zároveň nominuje doc. Dr. Lubomíra Pánu, Ph.D. jako externího člena komise pro soukromé vysoké školy.

Hlasování: 5–0–0 (pro, zdrželi se, proti), usnesení bylo přijato

Bod 6 – Různé

doc. Dr. Lubomír Pána poděkoval Ing. Jiřímu Duškovi, Ph.D. za dlouholetou práci pro Akademický senát VŠERS a pogrataloval doc. Mgr. Jiřímu Korostenskému, CSc. k jeho zvolení předsedou AS VŠERS.

V Českých Budějovicích 20.9.2011

Zapsal: Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

Zápis ověřili:

.....
doc. Mgr. Jiří Korostenski, CSc.
předseda Akademického senátu

.....
Mgr. Vladimír Čížek, DiS.
člen Akademického senátu

Hodnocení výuky

Výsledky hodnocení	2006/07		2007/08		2008/09		2009/10		2010/11	
	ZS	LS	ZS	LS	ZS	LS	ZS	LS	ZS	LS
Počet hodnotících	99	156	184	138	302	236	333	284	330	266
Celkový počet studentů	535		580		630		609		578	
% účast na semestr	18,50%	29,16%	31,72%	23,79%	47,94%	37,46%	54,68%	46,63%	57,09%	46,02%
% účast na akad. rok	23,83%		27,76%		42,70%		50,66%		51,56%	

Info o škole

Poznámky studentů ke škole, organizaci atd.

České Budějovice
Nejpraktičtější a nejlepší předměty, které mě nejvíce bavily byly ŘMD a jazyky.
Chválím paní Ing. Petroušovou za její vlídný přístup ke studentům. Také oceňuji snahu vytvářet co nejlepší rozvrhy pro studenty. Ocenila bych automat na kávu v budově Žižkova 6.
Myslím si, že nemám co vytknout, jenom bych možná polevil v tlaku na dodání seminárních prací do určitého termínu. Přece jenom si tu školu platíme, tak si myslím, že propadnout v 1 ročníku, kvůli včasnému neodevzdání seminárky, je docela škoda.
Úroveň vzdělávání na škole a organizace výuky je na vynikající úrovni.
velmi dobrá úroveň
Chvalitebný!
Velice pozitivní, snažíte se o rychlé řešení připomínek. Jsem se vším spokojená a proto Vás vřele doporučuji dále.
Nemám žádné výhrady
Určitě by bylo dobré se zamyslet nad tím, co přinese výuka anglického jazyka vedeného PhDr. Kopřivou studentům, když za 2 roky studia jsme nepoužili učebnici angličtiny, kterou jsme byli nuceni si pořídit. Byla to vyloženě ztráta času. Současně by bylo dobré se také zamyslet nad chováním pana Dr. Kopřivy a jeho narážek (častokrát i vulgárních) zejména na dámské osazenstvo skupiny. Dále by bylo dobré zamyslet se a přehodnotit kreditní ohodnocení některých předmětů např. ZE a VE vedené Ing. Duškem. Jeho přednášky jsou na vysoké úrovni, výklad je veden také záživně. Myslím si, že tyto dva předměty, které jsou ohodnoceny pouze 3 kredity trochu degraduje jeho profesionální práci.
výborný
Velká spokojenost s přístupem vyučujících ke studentům. Budu tuto školu pouze doporučovat.
jsem vcelku spokojena
výuka a organizace školy na dobré úrovni, postrádám však nápojový automat, který bych rád využíval
velmi dobrá, vstřícná k dálkovým studentům, některé předměty (trestní právo procesní, tr,pr.hmotné velice náročné na zvládnutí předmětu
Jsem spokojen.
Výukaka a výběr vyučujících k předmětům , byl velmi dobrý, a přednášky byly zajímavé
Velmi dobře fungující komunikace mezi školou a studenty. Většinou velice vstřícné jednání přednášejících. Časový pres pro celkový obsah přednášek, se kterým je však nutné počítat při kombinované formě studia.
Celkově si nemám na co stěžovat, jen mne mrzí že díky mé vytíženosti v zaměstnání nemám tolik času na studium.
bez připomínek
učebny je potřeba vymalovat a celkově vylepšit prostředí, na soukromé škole by měl člověk pocít hezkého prostředí - toto úroveň nemá, znovu zavést nápojový automat, dbát na pověst

školy - pokud někteří studenti nezvládají nějaký předmět a dostanou se ke komisi, neměla by být komise pouhou fraškou - studenta, který nedělá nic, neprospívá pověsti školy, dbát o úroveň školy i z hlediska vzhledu prostor, dostatečně s předstihem oznámit okruh otázek na SZZ
chybí internetové připojení a automaty na nápoje a občerstvení
S celkovou organizací VŠERS jsem velmi spokojen s prací paní Ing. Slavkové na studijním oddělení stejně jako s přístupem profesorů zvláště pana JUDr. Svatoše a paní JUDr. Krybusové z hlediska jejich přístupu k vysvětlení problematiky stanovené učebním plánem a jejich vstřícného postoje v průběhu konzultačních hodin. Jsem velice rád že zde mohu studovat a zvažuji zde další studium. Děkuji za odeslání dotazníku přeji hezký den.
je potřeba zlepšit péči o studenty, více sledovat obsah přednášek a jejich srozumitelnost velmi vstřícný postoj a ochota vyučujících i školy
Ten nejlepší
bylo by dobré pořádat více akcí pro studenty a také o nich lépe informovat. Například bych navrzoval, aby emaily ze studijního odd. nebyly vždy s předmětem
Celkově dobrá a zajímavá škola, ráda doporučím
Poděkování za vynikající pomoc během celého studia patří především studijnímu oddělení, poté přednášejícím.
Děkuji. VŠERS není špatná škola a já nemohu říci, že bych zde něco měla zadarmo. Děkuji za všechno. Státnice - zarazilo mě, že za 42.000kč ročně musím přinést občerstvení pro komisi. Denní studium ovšem nikoliv. Jen bych podotkla, že většina studentů z KS má práci, rodinu, děti a ještě školu a přesto jsme nuceni běhat před zkouškama a shánět jídlo, aby komise byla najedená !!! Klidně bych dala peníze i na catering, jen aby to bylo zařízeno.
Hodnotím velmi kladně bez důležitých připomínek.
Můj názor na školu a organizaci výuky - excelentní. Organizace výuky je na velmi vysoké úrovni. Co se týká celkového názoru na školu, taktéž jsem názoru, že patří k vysoké úrovni.
Příbram
Spolupráce se studijním oddělením super, vyučující byli skvělí, vycházeli nám vstříc s termíny zkoušek.
Na Vaší škole si velice vážím ochoty a schopnosti komunikace se přednášejících i vedení samotné školy se samotnými studenty. "Dálkovým" studentům toto velice pomáhá a děkuji Vám za to.
Názor na školu mám velice kladný.
dobry, bez připomínek
Připomínka: pokud se výuka z nějakého důvodu nekoná, bylo by by dobré, dát o tom studentům včas vědět. Děkuji
Momentálně mám pocit, že mi škola dává minimálně z 80% to, co má a až na některé výjimky předmětů jsem s jejím fungováním spokojena. Velké poděkování, myslím, patří ředitelce detašovaného pracoviště PB, paní PhDr. Lence Havelkové. Ta dle mého názoru stojí za velkou změnou k lepšímu.
vynikající přístup a informovanost.
bez připomínek, vstřícné jednání
Dobry
vše v pořádku
se školou jsem spokojená, připomínky mám ke studijnímu oddělení - nejsou doplněny známky v informačním systému i po odevzdání indexu
Vadí mi málo vypsání termínů od zkoušejících, popř. dojíždění za zkoušejícím mimo PB, když platíme plné školné. Většina aktivit školy je bohužel v ČB. Stav budovy v PB.
Uvítal bych větší prostor pro jazyky. Prestiž školy snižují přednášející, kteří jsou příliš zaneprázdněni svou svou druhou (nebo spíše první) prací, tj., že často ruší přednášky nebo je v časovém presu odbývají.
Na informačním systému by měly být vypsány veškeré zkoušky, které jsou v daném období ústně domluvené. Zkoušky by se neměly překrývat. Vztah profesorů se studenty je velmi dobrý.
Tato škola mi dala velmi mnoho cenných informací, kontaktů. Snad jen trochu chaotické mi připadalo dát pouze jedenseminář na bakalářkou práci. Spousty problémů se vyskytlo až po

<p>jejím napsáním, ve smyslu úprav dle metodiky. Jinak jsem zde byla velmi spokojená a do budoucna uvažuji a magisterském studiu v bezpečnostně právním oboru, který prozatím není oevřen, ale dle informací školy by v budoucnu k jeho otevření mohlo dojít.</p>
<p>škola a organizace výuky velmi dobrá</p>
<p>velmi dobrá organizace v Příbrami, díky pani Havelkové a sekretariátu</p>
<p>Povinnost profesora uvádět termíny zkoušek přes informační systém (někteří profesori termíny zkoušek sdělují ústně, dochází tak k špatné komunikaci).</p>
<p>Vše v nejlepším pořádku, děkuju :-)</p>
<p>Děkuji, mě to takhle vyhovovalo. Oproti PAČR o 1000% lepší spolupáce se studijním oddělením v Příbrami!</p>
<p>Vedení i organizace BP velice dobrá. SZZ: organizace, průběh bezproblémový; hodnocení studentů adekvátní, komise byla v jednom případě až velmi mírná-šanci dostal i student, který zprvu neprojevil dostatečné znalosti. Celkové hodnocení SZZ kladné.</p>
<p>Škola celkově splnila mé očekávání.</p>
<p>Klady: přednášky Ing. Duška a Ing.Šmída. Super příprava na SZZ v předmětech Mgr. Schmidta a JUDr.Hrubého Zápory: přednášky Doc. Danicse a posléze zkoušky podle momentální nálady + málo předmětů k politologii + zmatečné přednášky Mgr.Cihláře + nevyhovující WC</p>
<p>Můj názor na školu je dobrý a myslím si, že má kvalitní vyučující, kteří přistupují ke studentům velmi příjemně. Kvalita výuky a její organizace taktéž bezproblémová. Výhrady mám k politologie jako státnicovému předmětu, na který studenti během přednášek nabyli prakticky vůbec připraveni, na rozdíl od EU, ke které směřovalo hned několik předmětů. Myslím, že kvalitně jsme byli připraveni i na otázky týkající se ekonomických předmětů a proto si myslím, že pro budoucnost a kredibiliti by bylo dobré do volitelných předmětů pro státnice dát i ekonomii. Já bych si ji býval byl určitě zvolil. Na závěr poděkování všem profesorům a zvláště pakpaní ředitelce Havelkové, ze kterou byla radost spolupracovat. M.Císař.</p>
<p>škola se chovala velmi vstřícně ke studentům, stud.odd. se vždy snažilo vyhovět, průběh SZZ byl v klidu a přátelské atmosféře</p>
<p>Jestli že má škola politologii jako povinný státnicový předmět, mělo by se politologii věnovat více času a NE pouze 3 přednášky v prvním semestru. Je to opravdu DOST málo.</p>
<p>hodnotím vysokou odbornou úroveň školy a vyučujících</p>
<p>Kvalitní vyučující, dostupné materiály, užitečné a použitelné informace,... bez jakýchkoliv výhrad. Děkuji a přeji mnoho dalších studentů</p>
<p>školu hodnotím vesměs kladně, vyučující jsou ve většině případů velmi kvalitní, problém-politologie 1ročník, dlouhý čas do státnic, slabý sekretariát časté zmatky</p>
<p>Cizí jazyk: zajistit výuku po celou dobu studia - je skvělé rozdělení do skupin, které počítají s různým stupněm znalostí. Politologie: jako státnicový předmět - málo výuky v průběhu studia - navýšit. Škola: ochota vyjít vstříc a snaha řešit vzniklé problémy (1*),</p>
<p>Celkové hodnocení organizace výuky - velmi dobré; úžasná byla zejména PhDr. Havelková; nedostatky jsem vnímal v komunikaci školy s exter. vedoucími Bc. prací; organizace SZZ výborná.</p>
<p>Nebyla jsem spokojena s vedení BP od doc. Danicse. V průběhu zpracovávání připomínek moc neměl. Při odevzdání práci pochválil "pěkná práce", ale obdržela jsem "B".</p>
<p>Politologie u SZZK - pro nás úplně nové věci, lepší vyučovat až ve 2. a 3. ročníku, se SZZK spokojenost, s promoci také.</p>